ಶ್ರೀ ಸಿ.ಟಿ. ರವಿ: ದಿನಾಂಕ: 01-04-2006ರ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗೆ ಸೇರಿದವರು ಹೊಸ ಅಂಶದಾಯಿಕ ಕೊಡುಗೆ ವಿಶ್ರಾಂತಿ ಯೋಜನೆ (Contributory Pension Scheme) ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಲಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳಡಿ ಪಿಂಚಣಿ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಈ ಹಿಂದೆ, ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಈಗಿರುವ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಂತೆ ಪಿಂಚಣಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದು ಮತ್ತು ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ, ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನೀವು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಕೇಳಬೇಡಿ.

11. ವಿಷಯ: ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಪ್ರವರ್ಗ-1ರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಆದಾಯ ಮಿತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ (ಶಿರಾ):- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಪ್ರವರ್ಗ-1ರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಆದಾಯ ಮಿತಿಯಿಂದ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ(ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ,

ಶುಲ್ಕ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಪ್ರವರ್ಗ-1ಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಕುಟುಂಬದ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನವನ್ನು ಈ ಹಿಂದೆ ನಿಗಧಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪ್ರವರ್ಗ-1ರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವರಮಾನ ಹೊಂದಿದವರು ಈ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದು, ಅದೇ ವರ್ಗದ ಕಡು ಬಡವರಿಗೆ ಈ ಸವಲತ್ತು ದೊರಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಯಾವುದೇ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಅತೀ ಕಡಿಮೆ ಆದಾಯವಿರುವ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶುಲ್ಕ ಮರುಪಾವತಿ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಆದ್ಯತೆ ಮೇಲೆ ನೀಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇತ್ತೀಚಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಆದಾಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಪ್ರವರ್ಗ-1ಕ್ಕೆ ಸಹ ರೂ.1 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ಮೀರದಂತೆ ನಿಗಧಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಉಳಿದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಾದ ಪ್ರವರ್ಗ-2ಎ, 3ಎ ಮತ್ತು 3ಬಿ

ಗಳಿಗೆ ರೂ.44,500/–ಗಳನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. (ಈ ಹಿಂದೆ ಆದಾಯ ಮಿತಿ ರೂ.11.000/–ಇತ್ತು)

ಈ ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮತಿ ರಫಿಯಾ ಶಾಹೀಮ್ ಮತ್ತು ಇತರರು ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಹ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ವೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದೆ.

As reported in AIR 1994 Karnataka 295-In Writ Appeals Nos.3330 and 3458/1993, D/3-3-1994- Hon'ble High Court of Karnataka has observed as follows:

"The Court found that not prescribing an income limit in the case of Backward Tribes, while prescribing an income limit of Rs. 10,000/- per annum in the case of Backward Communities and Backward Castes was anomalous and made the following suggestion for consideration of the Government:-

"Before concluding, we suggest that the Government may consider whether an income limit should not be put for claiming the benifit of reservation for Backward Tribes also. In cases of Backward Communities and Backward Classes, the Government Order provide that no applicant whose parents' or guardian's annual income exceeds Rupees 10,000/- can claim the benefit of reservation for those categories. Similar income ceiling in case of Backward Tribes also, will prevent the benefit of reservation being taken away by comparatively affluent sections of Backward Tribes and will help the really lower strata of that category which needs most the reservation, to get the benefit of reservation."

(ಪ್ರತಿ ಮಂಡಿಸಿದೆ)

ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರವರ್ಗ–1ರಲ್ಲಿ ಸಹ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಒದಗಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ

ಮತ್ತು ಅವರಲ್ಲಿ ಕಡು ಬಡವರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆದಾಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗಧಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಪ್ರಗತಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಅಸಮತೋಲನವನ್ನು, ಶೋಷಣೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವುದು ಸತ್ಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮನಗಂಡೇ, 1982ಕ್ಕೂ ಹಿಂದೆ ಪ್ರವರ್ಗ–1ಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಶುಲ್ಕ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆದಾಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹೇರಿರಲಿಲ್ಲ. 1976ರ ಹಾವನೂರ್ ರವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅವುಗಳು Backward Tribe ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಣವಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರವರ್ಗ–1 ಎಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಜಾತಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ, ಗೊಲ್ಲ, ಹೆಳವ, ಬೆಸ್ತ ಜಾತಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಸೇರಿದ್ದವು. ದಿನಾಂಕ 16–12–1982ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಸಿ., ಎಸ್.ಟಿ ಮತ್ತು ಬಿ.ಟಿ.ಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದವರಿಗೆ ಆದಾಯ ಮಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. They were treated on par with S.C. and S.T. 1986ರಲ್ಲಿ ವೆಂಕಟಸ್ವಾಮಿಯವರ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಇವರನ್ನು ಗ್ರೂಪ್–ಎ ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಗೊಲ್ಲ, ಹೆಳವ, ಬೆಸ್ತ, ದರವೇಸಿ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದರು. ಆಗಲೂ ಕೂಡ ಆದಾಯ ಮಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. 1994ರಲ್ಲಿ ಚಿನ್ನಪ್ಪರೆಡ್ಡಿ ಆಯೋಗದ ಪ್ರಕಾರ ಇವರನ್ನು ಪ್ರವರ್ಗ–1 ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಗೊಲ್ಲ, ಹೆಳವ, ಬೆಸ್ತ, ದರವೇಸಿ, ಲಾಡ, ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದರು. ಆಗಲೂ ಕೂಡ ಆದಾಯ ಮಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ದಿ: 23.06.2012ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯದ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹೇರಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರವರ್ಗ–1ರಲ್ಲಿ ಸಹ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಒದಗಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಅವರಲ್ಲಿ ಕಡುಬಡವರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯ ಒದಗಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆದಾಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಹೇಳಿದಂಥ ಜಾತಿಗಳು ಗೊಲ್ಲ ಎಂದರೆ Back ward Tribe on par with SC/ST. ಅವರು ಮತ್ತು ಬೆಸ್ತ ಜಾತಿಗಳು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅವರ ಕೋಟಾ ಏನಿದೆ, ಆ ಕೋಟಾವನ್ನು exhaust ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ಮಿತಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ತರಹದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೊರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ, ಆ ಮಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು, SC/STಗೆ ಏನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಮನವಿ. ಗೊಲ್ಲ

ಜಾತಿಯವರನ್ನು Backward Tribe ನಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು Schedule Tribe character ಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೇ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ವಚನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕೂಡ ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವಿಚಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಮಿತಿಯನ್ನು income limit ಅನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ, ಅವರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ (ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ಬಂದೀಖಾನೆ ಸಚಿವರು):–

ನಾನು ಸದಸ್ಯರ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಗೌರವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಪ್ರಗತಿಗಾಗಿ ಶುಲ್ಕ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ. ಆದಾಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಕೇವಲ ಪ್ರವರ್ಗ–1ಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗೆ ಅದೇ ಮಿತಿಯನ್ನು ಅಂದರೆ 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಜೊತೆಗೆ, ಪ್ರವರ್ಗ 2ಎ ಮತ್ತು 3ಎಗೆ, 3ಬಿಗೂ ಸಹ 4,500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಆದಾಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಏಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು ಎಂದರೆ, ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಶುಲ್ಕ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಯಾವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೂ ಕಾಲೇಜ್‌ಗೆ ಫೀಸ್ ಕಟ್ಟಬೇಡಿ ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವೇ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿತು. ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಶಾಲೆಗೆ ಹೋದರು. admission ಆದರು. ಹಣ ಕೊಡದೆ ಬಹುತೇಕರನ್ನು admission ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವರು admission ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡರು. 2,3,4 ವರ್ಷಗಳಾಯಿತು. final degree ಆಯಿತು. ನೀವು ಫೀಸ್ ಕಟ್ಟಲಿಲ್ಲ ಹಾಗಾಗಿ ನಿನ್ನ marks card ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಿನಗೆ TC ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಿನಗೆ attendance ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಹೀಗೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕಿರುಕುಳವಾಯಿತು. ಯಾವಾಗಲೂ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಪಂದನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. Ultimate ಆಗಿ ಏಕೆ ಈ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ, ಕಳೆದ 10 ವರ್ಷಗಳಿಂದ 140 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು balance ಇತ್ತು. ಇದು ಒಂದು ವರ್ಷದ್ದಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಆದಾಯ ಮಿತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲರೂ application ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಲ ಆಯಿತು. ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಲ ಆಂಜನೇಯನ ಬಾಲ ಬೆಳೆದ ಹಾಗೆ ಬೆಳೆದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಗಮನ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಮುಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಬಹಳ ಚರ್ಚೆ

ಮಾಡಿತು. ಇದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮುಕ್ತಿ ಸಿಗಬೇಕಾದರೆ 140 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಯಾರು 10 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಶುಲ್ಕ ಮರುಪಾವತಿ ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ ಅವರಿಗೋಸ್ಕರ ನಾವು 141 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು cabinet ನಲ್ಲಿ approve ಮಾಡಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ, ಮತ್ತೆ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಉದ್ಭವವಾಗಬಾರದೆಂದರೆ, ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಮಿತಿ ಇರಬೇಕಲ್ಲವೆ? ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗೂ income limit ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. High Court ಸಹ ಒಂದು ಕಡೆ judgement pass ಮಾಡಿದೆ. ಮೊದಲು ಆದಾಯ ಮಿತಿ ಇದ್ದದ್ದು 11,000 ರೂಪಾಯಿ. ಅದು ಇವತ್ತು 40,000ದಿಂದ 1 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೇರಿದೆ. ತಾವು ಯಾದವ ಸಮಾಜದ ಬಗ್ಗೆ ಅಲೆಮಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಳಕಳಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವೂ ಸಹ ಆ ಸಮಾಜದ ಬಗ್ಗೆ ಕಳಕಳಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದೆ. ನಾನು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಓಡಾಟ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಾರಿಯ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆ ಒಂದು ಸಮಾಜದ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ 50 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೀಸಲಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ, ಪ್ರತಿ ಸಾರಿ ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗದೆ ಬಹಳಷ್ಟು institutions ಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಡಿವಾಣ ಹಾಕಬೇಕು. CET level ನಲ್ಲಿಯೇ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವ ವಿಶ್ವಾಸ ನನಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ :– ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಂಥದ್ದು ಈ ಗ್ರೂಪ್ apply ಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. High Court judgement ಏನಿದೆ, 'it will prevent the benefit of reservation being taken away by comparatively affluent sections of Backward Trribes' Affluent section ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿನ್ನೂ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿಯೇ ವಾಸವಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿನ್ನೂ ಊರಿನೊಳಗೇ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಅವರು ಮುಂದೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಹೋಗಲಿ, ಅವರಿಗೋಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. Backward Tribes ಎಂದರೆ ಗೊಲ್ಲ, ದರವೇಸಿ ಜನರೇನಿದ್ದಾರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ benefits ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇವತಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾಳೆ ಕೊಡಿ. ಅಂಕಿ ಅಂಶ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. Affluent section ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಆ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ವಾದ. ಹಾಗಾಗಿ, ಅವರಿಗೆ ಮಿತಿ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:– ನಾನು ತಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಅಲೆಮಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಲೆಮಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲೆಮಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಸ್ಪೃಶ್ಯರಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಯೋಜನೆ ರೂಪಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಈ ಹೊರೆ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮವನ್ನು ಜರುಗಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:– ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. Schedule Tribe, Schedule Caste ನವರಿಗೆ ಸಿಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವರ್ಗ–1 ಇವರಿಗೂ ಕೂಡ ಯಾರಿಗೂ ಆದಾಯ ಮಿತಿ ಇರಬಾರದು. ಇವರೆಲ್ಲರಿಗೂ scholarship ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಇದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ Right to Education Act, ಮಾಡಿ 25% ಅವರನ್ನು admit ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸೀಟ್ ಅನ್ನು ನಾವೇ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇನೊಂದು ಕಡೆ ನೀವು ಪ್ರವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ 1 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ, ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಇಲ್ಲದಿರುವವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿದೆಯಲ್ಲ, ಇದರಿಂದ free and compulsory education ತತ್ವಕ್ಕೇ ಹೊಡೆತ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನೀವು insist ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ, prestige ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಗೊಲ್ಲರು, ಬೆಸ್ತರು, ದರವೇಸಿಗಳು ಈ ತರಹದವರಿದ್ದಾರೆ. 1998ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಬೆಸ್ತರನ್ನೂ ST ಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿತ್ತು. That is pending before the Government of India. When such being the case, on par with SC/ST ಪ್ರಕಾರವೇ, ಇವರಿಗೂ ಕೂಡ ಇರಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ income ceiling ತರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾಡಕೂಡದು. ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ Backward Classes ಗೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬಾರದು. ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಅದು ಇರಲಿ. ಇವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಇದನ್ನು ಮಾತ್ರ straight away ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ಮಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. if you are really committed to poor people, social justice ಎನ್ನುವುದಾದರೆ you make a statement. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ:– ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಹೇಳಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:– ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಅಲೆಮಾರಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅಸ್ಪೃಶ್ಯರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಹಕಾರ ಮಾಡುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:– ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, "ಅಡ್ಡಗೋಡೆ ಮೇಲೆ ದೀಪವಿಟ್ಟ" ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಹೀಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:– ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿ 10 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಸಹ ಪೇಮೆಂಟ್ ಮಾಡದೆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ನಾವು ಸರಿಪಡಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:– ಇದೇ ತರಹವೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:– ಕೊಡಿ ಎಂದಲ್ಲ, ಬಡವರ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ:– ಘೋಷಣೆಗಳು ಸಮಾಜವನ್ನು ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ:– ಬಡವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ: ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು, ಮಾತು ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕೆಲಸ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ: ಹಾಗಾದರೆ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ. ಅವರ ಜನಸಂಖ್ಯೆಗನುಗಣವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಣವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬ ಅಂಕಿ ಅಂಶ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ: ನಾನು ತಮಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕಾಡುಗೊಲ್ಲರ ಸಮಸ್ಯೆ ಬೇರೆ ಇದೆ, ಊರು ಗೊಲ್ಲರ ಸಮಸ್ಯೆ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಓಡಾಡಿದ್ದೇನೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಆ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಹುಡುಕುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ. ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ: Tribal character ಏನಾದರೂ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಗೊಲ್ಲ ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ. ಅವರನ್ನು S.T. ಎಂದು treat ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. "Backward Tribe ಆಗಿದ್ದವರಿಗೆ ಆ ಬೆನೆಫಿಟ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು Income limit ಹಾಕಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಹೀಗಾದರೆ ಇನ್ನು 100 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಅದೇ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ದಯಮಾಡಿ, ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ.

12. ವಿಷಯ : ಎಸ್.ಎಂ. ಕೃಷ್ಣಾ ನಗರ, ಬಿದ್ನಾಳ್ ನೇಕಾರ ನಗರ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ

ಶ್ರೀ ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ ಹಾಲಹರವಿ (ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ--ದಾರವಾಡ ಪೂರ್ವ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಎಸ್.ಎಂ. ಕೃಷ್ಣಾ ನಗರ, ಬಿದ್ನಾಳ್ ನೇಕಾರ ನಗರ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಉಪಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಹಾಗು ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್ (ಉಪಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಹಾಗೂ ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ನಗರದ ಕಸಬಪೇಟೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಸ್.ಎಂ. ಕೃಷ್ಣನಗರದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಸೃಜಿಸುವ ಸಂಬಂಧ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ನಗರದ ಕಸಬಪೇಟೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಸ್.ಎಂ. ಕೃಷ್ಣನಗರದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಸೃಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಅಪರಾಧಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಸಮರ್ಥನೆ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಡೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲು ಕೋರಿಕೆಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ರಾಜ್ಯದ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಒಂದೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅಶೋಕ್: ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮನವಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಎಸ್.ಎಂ. ಕೃಷ್ಣಾ ನಗರದಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಎಸ್.ಎಂ. ಕೃಷ್ಣಾ ನಗರದಲ್ಲಿ crime rate ಅಷ್ಟಿಲ್ಲ. 2006ರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 13 crime rate ಇದೆ. 2007ರಲ್ಲಿ crime